

国内通识教育研究热点知识图谱

——基于知网 496 篇文献的关键词共词分析

张传伟*

【摘要】 为了了解国内通识教育的研究热点和现状，本文使用 Bicom2 软件和 SPSS22 软件对知网以“通识教育”为主题的 400 余篇文献进行了关键词共词分析，并绘制了通识教育研究热点的知识图谱。依据共词分析结果可知，现阶段中国通识教育相关研究主要集中于 6 个领域，分别是：通识教育现状及对策研究、通识教育西方高校研究、通识课程建设研究、通识教育比较研究、通识教育改革研究、通识教育课程实践研究。结合知识图谱及其相关理论可知：第一，通识教育研究主要集中于高等教育阶段；第二，由注重西方通识教育研究转向注重中国化通识教育研究；第三，注重通识教育相关课程建设和改革，忽略相关系统教育体制的建设。

【关键词】 通识教育 知识图谱 共词分析

一 引言

随着高等教育事业的不断发展，大学的专业化程度不断加深，不同学科间“隔行如隔山”的窘境一直困扰着学科的发展。甚至学界曾一度将在本学科知识领域内颇有建树，却对其他学科一无所知的学者称为“博士怪

* 张传伟，陕西师范大学教育学院高等教育学专业研究生，主要研究方向为高等教育政策、高等教育管理。

兽”。20世纪初,威廉·詹姆斯(William James)便直接指出这些“博士怪兽”往往具有知识的褊狭性。^①高校固然使学生受益匪浅,但原本他们可以学得更多。^②应在寻求弥补学科间鸿沟、平衡学科发展的过程中将目标转向强调通识博纳,培养“通才”的通识教育。近年来随着国家对于高素质人才的需求越来越高,学界和高校对于通识教育的探索和实践从未停止,从北京大学的“元培计划”到香港中文大学的三座书院等一系列改革和实践为我们提供了宝贵的经验,与通识教育相关的研究文献也层出不穷。从知网数据来看,1986年仅有1篇与通识教育相关的文献;2007年关于通识教育的相关研究开始集中起来,仅2007年一年便发表了567篇相关文献,随后关于通识教育的相关文献量呈快速增长趋势;至2016年达到迄今为止的峰值数量共计1448篇。由此可见,学者们对于通识教育的研究的关注度只增不减,为了解国内学者在通识教育领域内的研究工作,本文选取中国知网收录的400余篇文献作为分析材料,尝试通过关键词分析技术来呈现中国国内对于通识教育研究的热点和现状。

二 资料来源于研究方法

(一) 资料来源

第一步,查找资料。进入中国知网(CNKI),选择高级检索,以“通识教育”为主题进行检索,筛选文献来源为“SSCI”的文献,共计获得文献1801篇。第二步,对文献进行再次筛选。为确保研究的可靠性与有效性,在检索到的1801篇文献中,选择与主题词最为接近的以及下载量和引用量较高的文献,并去除数据缺失的文献共计获得文献400余篇。第三步,标准化材料。将所获文献导出,并对所获得的关键词等数据进行格式和内容标准化处理。

^① William James, “The PH. D Octopus”, *Memories and Studies*, 1903, p. 329.

^② (美)博克《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》,侯定凯等译,华东师范大学出版社,2012,第5页。

（二）研究工具

研究工具采用中国医科大学医学信息学系崔雷教授和沈阳市弘盛计算机技术有限公司开发的 Bicomb2 共词分析软件以及 SPSS22 数据分析统计软件。

（三）研究进程

首先，采用 Bicomb2 软件，对获取的 TXT 类型导出文件进行数据整理和统计，获取高频关键词以及关键词共词矩阵，并导出。其次，将共词矩阵导入 SPSS22 软件进行高频关键词聚类分析，获得相似系数举证和高频关键词聚类图。再次，结合聚类结果，对高频关键词相异系数矩阵进行多维尺度分析，并绘制相关的知识图谱。最后，根据所获知识图谱和聚类结果对研究的问题进行分析和解释。

三 研究结果与分析

（一）高频关键词词频统计及分析

通过对中国通识教育相关研究文献关键词的统计共得到关键词 1557 个。将词频阈值定为 3，共得到 34 个高频关键词，再将标准化后的 34 个高频关键词进行排序可得关键词词频频率从高到低排列顺序，结果见表 1。从表 1 可以看出，34 个高频关键词呈现总频次为 691 次，占总关键词频次的 44.38%。其中，前 16 位高频关键词出现频次均大于 8，依次为通识教育（369 次）、高等教育（40 次）、课程体系（32 次）、专业教育（27 次）、素质教育（25 次）、北美洲高校（21 次）、人才培养（16 次）、核心课程（15 次）、高职教育（14 次）、课程设置（10 次）、哈佛大学（10 次）、哲学通识教育（9 次）、本土化（8 次）、课程建设（8 次）、课程改革（8 次）以及自由教育（8 次），其余高频关键词出现频次均大于 3 次。通过表 1 可以初步看出，对于通识教育的研究大多集中于高等教育领域以及课程建设等方面。

表1 通识教育高频关键词

序号	关键词	词频	序号	关键词	词频
1	通识教育	369	19	职业教育	6
2	高等教育	40	20	医学通识教育	6
3	课程体系	32	21	大学英语通识教育	5
4	专业教育	27	22	对策	4
5	素质教育	25	23	道德教育	4
6	北美洲高校	21	24	经典阅读	4
7	人才培养	16	25	中国高等教育	3
8	核心课程	15	26	现状	3
9	高职教育	14	27	教育目标	3
10	课程设置	10	28	启示	3
11	哈佛大学	10	29	通识教育改革	3
12	哲学通识教育	9	30	课程管理	3
13	本土化	8	31	思想政治教育	3
14	课程建设	8	32	融合	3
15	课程改革	8	33	实践	3
16	自由教育	8	34	价值取向	3
17	教学改革	6			
18	本科教育	6	总计		691

(二) 前34位高频关键词相异系数矩阵

在筛选出通识教育高频关键词后,采用 Bicomb2 共词分析软件对词频大于等于3的34个高频关键词进行共词分析,生成并导出相应词篇矩阵。将该矩阵导入 SPSS22 软件进行聚类分析,通过矩阵的转换获得相应的 35×35 的高频关键词共词相似矩阵,并进一步将相似矩阵转化为相异矩阵,相异矩阵见表2。相异矩阵中的数值可以表示两关键词之间的联系紧密程度,即共同出现的频次高低。

高频关键词的 Ochiai 系数相异分析的基本原理是,相异矩阵中的数值表明数据间的相异性,其数值越接近1,表明两个关键词之间的距离越远,相似度越小;反之,其数值越接近0,表明两关键词之间的距离越近,相似度越大。^①

^① 崔雷、郑华川 《关于从 MEDLINE 数据库中进行知识抽取和挖掘的研究进展》,《情报学报》2003年第4期,第425~433页。

由表 2 可以看出,各高频关键词分别与通识教育距离由近到远的顺序依次为:高等教育(0.67)、专业教育(0.72)、素质教育(0.74)、课程体系(0.76)、人才培养(0.80)、北美州高校(0.84)、核心课程(0.86)。由此可以初步了解到在人们研究有关“通识教育”问题的过程中,经常将“通识教育”与“高等教育”和课程相关问题结合起来进行研究,并且所获得的成果也较多。同时,通过对表中的系数大小进一步分析可发现,“专业教育”、“素质教育”以及“课程体系”经常呈现在一起,“北美洲高校”与“核心课程”常放在一起研究。由此可知,在关于通识教育问题的研究中,学者的研究兴趣集中于高等教育阶段的通识教育研究以及有关通识教育的课程体系的建设和研究。在此基础上我们将进行知识图谱的绘制工作,通过图谱直观呈现有关通识教育研究热点的现状,以便进行更加深入和科学的分析研究。

表 2 通识教育高频关键词 Ochiai 系数相异矩阵(部分)

	通识教育	高等教育	课程体系	专业教育	素质教育	北美洲高校	人才培养	核心课程
通识教育	0.00	0.67	0.76	0.72	0.74	0.84	0.80	0.86
高等教育	0.67	0.00	0.97	0.91	0.94	0.96	0.92	1.00
课程体系	0.76	0.97	0.00	0.93	1.00	0.95	1.00	1.00
专业教育	0.72	0.91	0.93	0.00	0.88	1.00	0.90	0.94
素质教育	0.74	0.94	1.00	0.88	0.00	0.94	1.00	0.94
北美洲高校	0.84	0.96	0.95	1.00	0.94	0.00	1.00	0.92
人才培养	0.80	0.92	1.00	0.90	1.00	1.00	0.00	1.00
核心课程	0.86	1.00	1.00	0.94	0.94	0.92	1.00	0.00

(三) 前 34 位高频关键词聚类分析

聚类结果能反映关键词之间的亲疏,能够进一步以图形的形式更加直观地反映出有关知识图谱相关研究的研究热点及其分布。关键词聚类分析的原理是以它们成对在同一篇文章中出现的频率(共词)为分析对象,利用聚类的统计学方法,把关联密切的关键词聚集在一起形成类团。关键词聚类分析时,先以最有影响的关键词(种子关键词)生成聚类;然后,由聚类中的种子关键词及相邻的关键词再组成一个新的聚类。关键词越相似

它们的距离越近,反之,则较远。将所生成的高频关键词相异系数矩阵导入 SPSS22 进行聚类分析,得到的聚类结果如图 1 所示。

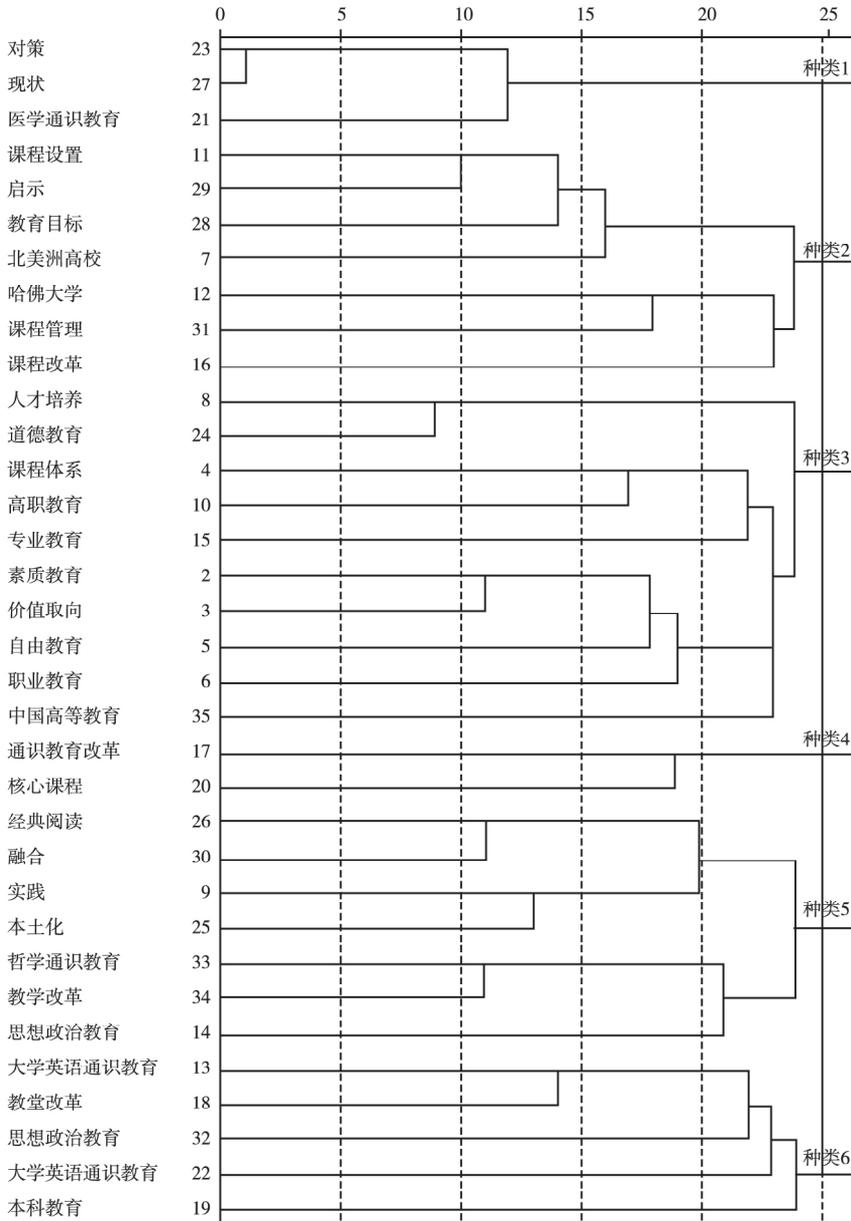


图 1 知识图谱高频关键词聚类

根据图 1 聚类分析结果显示的聚团连线距离远近,能直观地看出通识教育研究高频关键词可以分为六类,分别为大学内部管理体制、大学权力、大学自治、大学章程文本分析、大学章程的比较。具体分布见表 3。

表 3 通识教育高频关键词聚类结果

类别	结果
种类 1	现状、对策、医学通识教育
种类 2	课程设置、启示、教育目标、北美洲高校、哈佛大学、课程管理、课程改革
种类 3	人才培养、道德教育、课程体系、高职教育、课程建设、通识教育、高等教育、专业教育、素质教育、价值取向
种类 4	自由教育、职业教育
种类 5	中国高等教育、通识教育改革、核心课程、经典阅读、融合、实践、本土化
种类 6	哲学通识教育、教学改革、思想政治教育、大学英语通识教育、本科教育

种类 1 为通识教育现状及对策研究,包括“现状、对策、医学通识教育”3 个关键词。有学者认为“一两个世纪前,有科学家曾期望掌握所有领域的知识,但是现在已经没有人能做到这一点了。鉴于专业化程度的加深,现代科学家已经逐渐放弃了整合庞大知识体系的愿望”^①。为了应对多层次的受教育者,高等教育大众化的挑战以及社会对于复合型人才的要求通识教育应运而生。雅克·马里坦指出,“教育的根本目的就是赢得那种个体性的人所要获得的内在和精神自由”。^②在 1945 年发布的《自由社会中的通识教育》(又翻译为《哈佛通识教育红皮书》)中具体强调,通识教育的目标在于培养学生的“有效的思考能力”、“交流思想的能力”、“做出恰当判断的能力”和“判别价值的能力”。^③是以人的全面发展为起点,从割裂、残缺知识的教育转向广泛、全面知识的教育,是在差异中建立统一。1968 年阿斯顿在其著作《高等教育领域中的通识教育》中明确提出高等教育要培养的是“T”型人才,即高等教育要培养出既广又深的人

① Rxford G. Tugwell, “Experimental Economics”, in Tugwell (ed.), *The Trend of Economics*, 1924: 394.

② 雅克·马里坦《教育在十字路口》,高旭平译,首都师范大学出版社,2010,第 14 页。

③ 哈佛委员会《哈佛通识教育红皮书》,李曼丽等译,北京大学出版社,2010,第 50 页。

才,既有广博的知识又融会贯通并且有自己独立的思考。因此阿斯顿建议通识教育应该以人文学科、自然学科和社会学科为基础,以必须选修的方式将学生培养成为“完人”。^①近年来中国通识教育实践也初见成效,如香港科技大学模式、澳门科技大学模式、台湾科技大学模式、北京大学模式、武汉大学模式、复旦大学模式等,有效地推动了国内通识教育的发展。

种类2为通识教育西方高校研究,包括“课程设置、启示、教育目标、北美洲高校、哈佛大学、课程管理、课程改革”7个关键词。西方特别是美国教育事业的整体发展处于世界先进水平,特别是常春藤名校更是成为各个国家发展教育事业时争相模仿和借鉴的对象。西方高校为发展通识教育所经历的改革和调整为中国通识教育的发展规避了许多错误的方向,这种站在前人肩膀上,“师夷长技”的方式极大地促进了中国通识教育的发展。例如,香港科技大学借鉴哈佛大学的课程设置经验建立“共同核心课程”,课程的开设分为人文艺术、社会分析、科学技术、定量分析、语言交流和活力生活六大领域,课程内容通贯科学、社会科学、工程和人文科学等不同学科,并开发辅修、双主修课程等,极大地促进了香港地区通识教育的发展。^②学者张亚群直接指出不能“把通识教育当个筐,什么都往里装”,必须精选通识课程、改善课程内容,以期对学生产生真正的帮助。^③

种类3为通识课程建设研究,包括“人才培养、道德教育、课程体系、高职教育、课程建设、通识教育、高等教育、专业教育、素质教育、价值取向”10个关键词。课程的建设是通识教育的中心,任何通识教育理念和模式都需要实际地运用到课程中才能发挥它的作用。面对如何通过课程设置打破学科间壁垒的问题,部分学者提出应采用通识教育与专业教育相结合的模式,既给予大学生将来从事某一职业所需的知识和技能的教育

① 马早明 《港澳台科技大学通识教育模式研究》,中山大学出版社,2017,第12页。

② 马早明 《港澳台科技大学通识教育模式研究》,中山大学出版社,2017,第131~133页。

③ 《通识课变“水课”,〈光明日报〉:建评价退出机制为课程“脱水”》,澎湃新闻,http://k.sina.com.cn/article_5044281310_12ca99fde02000cly9.html,最后访问日期:2018年12月12日。

又给学生将来的工作学习打下一个宽厚的基础,以便适应社会发展、知识更新、职业变更等方面的需要。^①这种教育模式既能满足专业发展的需要也能满足个体发展之间的需要。作为一种人才培养模式,“通识教育”包括教育理念、培养目标、专业设置、课程安排、教与学的方式、学业评估、学生管理等一系列重要内容,不只是一系列课程,更不是具体的课程内容。^②通识教育的发展要依赖于完善的通识教育体系,课程的设置应包括人发展的各个方面,不仅要促进个体能力的发展也要促进个体知识的完善,同时要兼顾个体价值观念的树立。在课程内容的安排上要具有系统性连贯性,杜绝“课程目标功利化、课程设置‘拼盘化’、评价主体单一化”^③等问题,打破学科界限,使学生在某一方面的发展与其他方面的发展相互补充,相得益彰。同时要注重选修制度和必修制度的结合以及各学科科学分的合理分配,避免学生在进行课程选择时为获得学分或是依据课程“重要性”进行选择。^④课程的设置可以依据主题和类展开,以便更好地传达不同主题、技能和其中所含知识领域之间的关系。^⑤最后要建立课程监督、评价和退出机制。

种类4为通识教育比较研究,包括“自由教育、职业教育”2个关键词。职业教育的发展曾在很长一段时间内为学界所诟病,特别是近代以来,为满足国家发展的需要,社会本位的教育目的开始占主导地位,“为救国而强国……大学被看成培养高级科技人才的场所”^⑥,最终导致了知识的割裂、专业的隔离,并染上了浓厚的“功利化”色彩。学者李曼丽曾直接指出,专业化高等教育所培养的人是“专业化了的人”“单向度的人”

① 李曼丽 《再论面向21世纪高等本科教育观——与专业教育相结合》,《清华大学教育研究》2000年第1期,第87页。

② 陈向明 《从北大元培计划看通识教育与专业教育的关系》,《北京大学教育评论》2006年第3期,第74页。

③ 杨洲 《高校通识教育存在的问题及应对策略》,《教育探索》2011年第11期,第59~60页。

④ Harger, *Student Choice and Credit Distribution in General Education: An Evaluation Model*, Michigan State University, 1991: 198-200.

⑤ D. Kent Johnson, James L. Ratcliff, Jerry G. Gaff, “A Decade of Change in General Education”, *New Directions For Higher Education*, 125 (2004): 26.

⑥ 秦国柱 《通识教育与通才教育异同论——80年代海峡两岸大学教育一个热点问题的评析》,《汕头大学学报》(人文科学版)1997年第S1期。

“经济动物”“科技动物”^①，而“青年学习和理解音乐，为的是理解音乐的意义，而不是要成为一个作曲家，青年必须学习和了解物理学，为的是了解物理学的意义，而不是成为一个物理学家”^②。而通识教育的目的则是以人为中心，它的教育内容是非功利的、不指向某种职业的知识，而是人类发展进程中沉淀下来的有普遍意义、对人的一生都有影响、能使人承担作为“人”和“公民”职责的知识，是人类文化中的基本知识。^③因此，各国在认识到大力发展专业教育的利弊之后，开始重新审视通识教育。同时，学界也认识到“我们无法拒绝专业化”^④，现阶段生产力需要与之匹配的专业和个人平衡发展的通专结合复合型人才。前哈佛大学文理学院院长罗索夫斯基认为“我们并不期望本科生成为艺术、科学或专业方面的饱学之士，如果一个学士学位就等于他们在知识上到达了顶点，那我们就失败了”^⑤，“我们要造就的是既有文化又掌握专门知识的人才。专门知识为他们奠定起步的基础，而文化则像哲学艺术一样将他们引向深远的高奥之境”^⑥。单方面的教育会导致受教育者单向的发展，“单纯注重专业教育或单纯注重通识教育而排斥专业教育都会给人的发展带来不足，人作为‘人’的丰富性、巨大的潜力和全面性都无从展示出来”^⑦。为此，政府在2016年的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要（2016~2020）》中特别提出在“提升大学创新人才培养能力”时要实行“通识教育和专业教育相结合的培养制度”。^⑧

-
- ① 李曼丽 《再论面向21世纪高等本科教育观——与专业教育相结合》，《清华大学教育研究》2000年第1期，第82页。
 - ② 〔法〕雅克·马里坦 《教育在十字路口》，高旭平译，首都师范大学出版社，2010，第76页。
 - ③ 马早明 《港澳台科技大学通识教育模式研究》，中山大学出版社，2017，第25页。
 - ④ 郭健 《哈佛大学发展史研究》，河北教育出版社，2000，第172页。
 - ⑤ 〔美〕亨利·罗索夫斯基 《美国校园文化：学生·教授·管理》，谢宗仙、周灵芝、马宝兰译，山东人民出版社，1996，第90~92页。
 - ⑥ 〔英〕怀特海 《教育的目的》，徐汝舟译，生活·读书·新知三联书店，2002，第1页。
 - ⑦ 李曼丽 《再论面向21世纪高等本科教育观——与专业教育相结合》，《清华大学教育研究》2000年第1期，第83页。
 - ⑧ 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》，新华社，http://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content_5054992.htm，最后访问日期：2018年5月26日。

种类5为通识教育改革研究,包括“中国高等教育、通识教育改革、核心课程、经典阅读、融合、实践、本土化”7个关键词。教育从来都不是独立的“乌托邦”,教育的发展始终受到内外部环境的共同影响,教育也绝非“舶来品”,西方高等教育也绝非“真理”。西方高等通识教育起源较早,其经历和经验为中国通识教育的发展起着重要的借鉴作用。但是一味地模仿并不能切实地促进中国通识教育的发展,中西方通识教育发展的背景不同,面临的挑战也有所差异,西方通识教育并非最佳范本,其通识教育也在不断地调整改革,所以立足本土实际国情和发展需要,认识到全球化并不等于统一化,实行本土化的通识教育才是良策。因此,通识教育的研究和实践必须具有中国色彩,符合本国的需要,在通识教育改革的过程中必须重视本土化的问题。但是这种本土化并不是一味的排外,而是要取其精华,去其糟粕。例如,在通识课程改革的过程中学习外国先进经验引入“核心课程”。“核心课程”是20世纪70年代末大量出现于美国大学或学院的一种综合传统独立学科中的基本内容,是以向所有学生提供共同知识背景为目的的课程设置^①,香港科技大学便以此为蓝本稍加调整构建了“共同核心课程”,并且先后为宣扬中国文化而成立新亚书院,为基督教文化的发展而成立崇基书院,为中西文化交流成立联合书院。另外,经典名著课程在通识教育中也占有不可低估的分量。经典名著课程是人类智慧的结晶,具有永恒的价值,对经典名著的阅读和思考能使人伟大的人们进行灵魂的交流,获得更深的理解。

种类6为通识教育课程实践研究,包括“哲学通识教育、教学改革、思想政治教育、大学英语通识教育、本科教育”5个关键词。通识教育是建立在广博的知识的基础之上的,与教育目标具有内在的一致性。以哲学通识教育为例,哲学的目的在于使人作为人能够成为人“而不是成为某种人”,“鉴于通识教育的目标就在于培养具备远大眼光、通融见识、博雅精神和优美情感的完整的人”,所以“哲学教育不仅天然地具有通识教育的属性”而且内在地构成了通识教育的核心和

^① 李曼丽 《通识教育——一种大学教育观》,清华大学出版社,1999,第92页。

基础。^① 因此,实行哲学通识教育很有必要,为此《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011~2020年)》明确提出应当积极宣传哲学社会科学优秀成果,“弘扬优秀传统文化”,传播科学理论,“满足人民群众日益增长的精神文化需求”,提高公众人文素质。^② 同时,在实践和研究中发现要实现课程通识教育的预期目标,教师作为教育教学活动中不可或缺的主体之一,其重大作用毋庸置疑。学生所接受的教育质量,在很大程度上取决于教师自身的判断力、价值观与态度。为此要明确教师对于大学角色的认识,促进教师间的合作、合理树立正确的通识教育观、明确教育目的、合理看待教学方法以及重视课外活动。^③ 不可否认的是教师作为一线教育工作者,对于教育实践过程中的切实需要和突出问题有最直观的了解和认识,为此,在通识教育发展和改革过程中认真参考教师的意见和建议,甚至吸收部分教师参与到通识课程开发设计的过程中,使专家与教师携手致力于打造更好的通识教育,这是十分有必要的。

(四) 前34位高频关键词多维尺度分析

为了能更加直观地显示有关通识教育研究的高频关键词之间的关系,将对34个高频关键词进行多维尺度分析,以获得相应聚类分析图,进而绘制出通识教育研究热点知识图谱,具体结果见图2。多维尺度绘制出的战略坐标以向心度和密度为参数绘制成二维坐标,可以概括地表现一个领域或亚领域的结构。^④ 在此战略坐标图中,各关键词所处位置用小圆圈表示,关键词关系越紧密,其所代表的圆圈间的距离越近;反之相反。多维尺度坐标轴划分的四个象限中,第一象限的研究主题间联系紧密且位于研究网络的中央;第二象限的研究主题间结构松散且有进一步发展的

① 张亮 《我们应当提供什么样的哲学通识教育》,《北京理工大学学报》(社会科学版)2013年第4期,第155页。

② 教育部 《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011~2020年)》,《国家教育行政学院报》2011年第1期,第3~6页。

③ (美)博克 《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》,侯定凯等译,华东师范大学出版社,2012,第24~34页。

④ 崔雷、郑华川 《关于从MEDLINE数据库中进行知识抽取和挖掘的研究进展》,《情报学报》2003年第4期,第425~433页。

空间；第三象限的研究主题间联系紧密、明确，代表有研究机构对其进行正规的研究；第四象限的主题领域在整体工作研究中处于边缘地位，重要性较小。^①从图2中可以看出领域1（代表种类1）主要集中于第二象限，代表着有关通识教育现状及对策的研究正处于发展阶段，现阶段的研究成果并未得到广泛关注，在未来一段时间将得到重视并得到发展，是未来研究趋势所在；领域2（代表种类2）主要集中在第一象限和第三象限，其中课程设置、教育目标和课程改革等研究处于第一象限和第四象限的边界附近，在研究成果累积到一定阶段之后极有可能遇冷；领域3（代表种类3）主要集中于第一象限和第二象限，这也意味着领域3的相关研究是时下研究热点所在；领域4（代表种类4）集中于第二象限，领域4极其靠近坐标原点，说明关于自由教育和职业教育的研究对于通识教育研究有极大的影响；领域5集中于第二象限和第三象限这也意味着相关研究需要更多的努力，在研究过程中易遇到瓶颈导致该领域的研究停滞不前；领域6集中于第三象限和第四象限，这也说明中国通识教育的实践研究尚处于初级阶段，大规模的尝试和探索并未展开。总的来说，通识教育比较研究是中心所在，通识教育课程建设研究紧随其后。

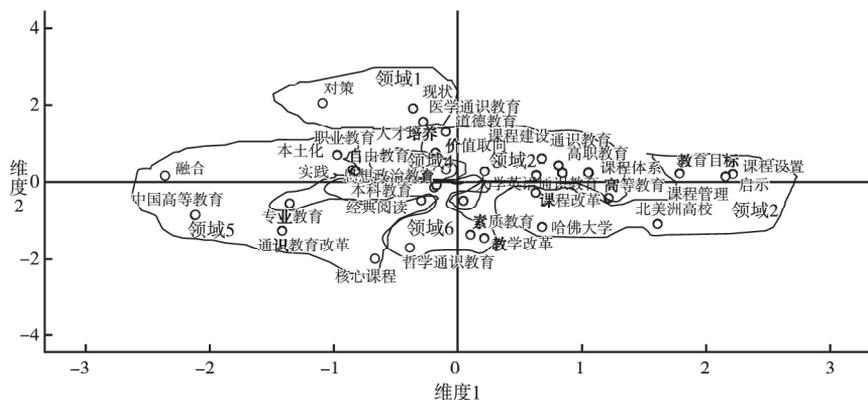


图2 通识教育研究热点知识图谱

^① 崔雷、郑华川 《关于从 MEDLINE 数据库中进行知识抽取和挖掘的研究进展》，《情报学报》2003年第4期，第425~433页。

四 结论与思考

依据共词分析结果可知,现阶段中国通识教育相关研究主要集中于6个领域,分别是:通识教育现状及对策研究、通识教育西方高校研究、通识课程建设研究、通识课程建设研究、通识教育比较研究、通识教育改革研究、通识教育课程实践研究。结合知识图谱及其相关理论可知:第一,通识教育研究主要集中于高等教育阶段;第二,由注重西方通识教育研究转向注重中国化通识教育研究;第三,注重通识教育相关课程建设和改革,忽略相关系统教育体制的建设。

总的来说,通识教育在高等教育中的应用、通识教育课程的设置以及通识课程体系的构建等研究问题是现阶段国内学者普遍比较关注的问题,从关键词的密度及发文量来看,该领域内的问题已被研究得十分透彻,而关注度稍弱的通识教育本土化、通识教育与职业教育的对比、融合以及通识教育改革等相关研究反而极有可能成为下一通识教育问题的聚焦点,因此该领域的问题值得广大学者和教育工作者关注。

参考文献

(美)博克 《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》,侯定凯等译,华东师范大学出版社,2012。

哈佛委员会 《哈佛通识教育红皮书》,李曼丽等译,北京大学出版社,2010。

马早明 《港澳台科技大学通识教育模式研究》,中山大学出版社,2017。

李曼丽 《再论面向21世纪高等本科教育观——与专业教育相结合》,《清华大学教育研究》2000年第1期。

金耀基 《大学之理念》,三联书店,2000。

李曼丽 《通识教育——一种大学教育观》,清华大学出版社,1999。

张亮 《我们应当提供什么样的哲学通识教育?》,《北京理工大学学报》(社会科学版)2013年第4期。

教育部 《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011~2020年)》,《国家教育行政学院报》2011年第1期。

William James, "The PH. D Octopus", *Memories and Studies*, 1903.

崔雷、郑华川 《关于从 MEDLINE 数据库中进行知识抽取和挖掘的研究进展》,《情报学报》2003 年第 4 期。

秦国柱 《通识教育与通才教育异同论——80 年代海峡两岸大学教育一个热点问题的评析》,《汕头大学学报》(人文科学版) 1997 年第 S1 期。

Rxford G. Tugwell, "Experimental Economics", in Tugwell (ed.), *The Trend of Economics*, 1924.

蔡元培 《大学精神》,吉林出版集团有限责任公司,2012。

陈向明 《从北大元培计划看通识教育与专业教育的关系》,《北京大学教育评论》2006 年第 3 期。

Harger, *Student Choice and Credit Distribution in General Education: An Evaluation Model*, Michigan State University, 1991.

D. Kent Johnson, James L. Ratcliff, Jerry G. , Gaff, "A Decade of Change in General Education", *New Directions For Higher Education*, 2004 (125) .

(英) 怀特海 《教育的目的》,徐汝舟译,生活·读书·新知三联书店,2002。

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》,新华社, http://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content_5054992.htm, 最后访问日期: 2018 年 5 月 26 日。

祁占勇 《中国教育政策学研究热点的知识图谱》,《教育研究》2016 年第 8 期。

陈悦 《科学知识图谱的发展历程》,《科学学研究》2008 年第 3 期。

郭文斌、高峻峰 《国内心理学界记忆研究热点——基于 2003 ~ 2013 年 900 余篇文献的关键词共词分析》,《渭南师范学院学报》2014 年第 7 期。

郭文斌、俞树文 《我国远程教育研究热点知识图谱——基于 3170 篇硕士及博士学位论文的关键词共词分析》,《网络教育与远程教育》2014 年第 2 期。

郭健 《哈佛大学发展史研究》,河北教育出版社,2000。

(美) 亨利·罗素夫斯基 《美国校园文化: 学生·教授·管理》,谢宗仙、周灵芝、马宝兰译,山东人民出版社,1996。

(法) 雅克·马里坦 《教育在十字路口》,高旭平译,首都师范大学出版社,2010。

A Map of Popular Research Areas of General Education in China

—Analysis of the Keyword Co-words Based on 496 Literature on CNKI

Zhang Chuanwei

Abstract: In order to understand the popular research areas and current situation of general education in China , Bicom2 software and SPSS22 software were used to analyze the keywords of more than 400 articles on the subject of “General Education” , and in turn a “map” of popular research areas of general education was traced. The results of co-word analysis show that the current research on “general education” in China mainly focuses on six aspects: 1) the status quo and countermeasure research of general education; 2) the study on general education in western universities; 3) the study on general course construction; 4) comparative study on general education; 5) research on general education reform; and 6) practical study of on general education curriculum. According to the “map” and its related theories , firstly , the research of “general education” mainly focuses on the stage of higher education; second , the focus of study on “general education” has changed from western general education to Chinese general education; third , the related curriculum construction and reform of general education has been paid much attention , but its construction of relevant system and education system has been neglected.

Keywords: General Education; Knowledge Map; Co-Word Analysis